

La nueva era desde el prisma de Asia Pacífico

CUIMPB · Guerra y Paz en el
Mundo Actual · 26052026





¿Qué es *Asia Pacífico*?

***“Lejos de significar siempre lo mismo o incluso de abarcar las mismas configuraciones de pueblos y Estados, [Asia] se ha utilizado con fines muy distintos en diferentes momentos”
(Karl, 1998, p.1118).***

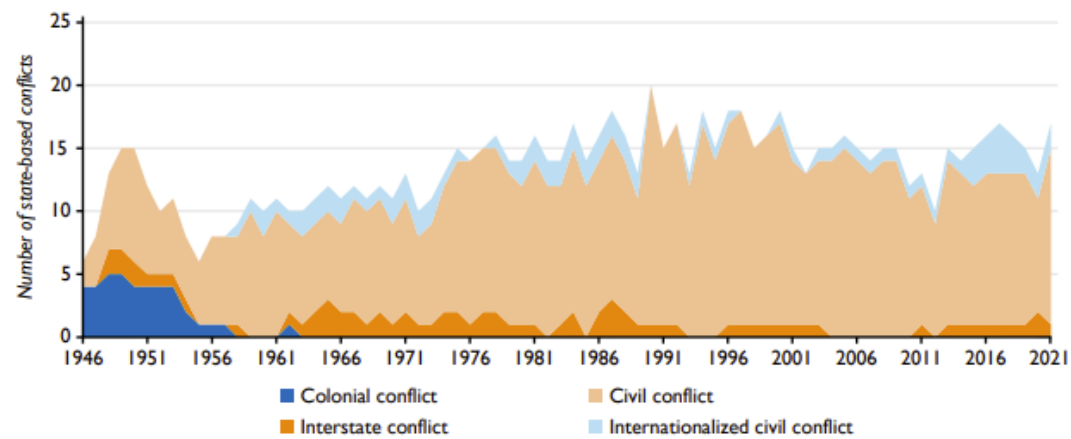


Figure 1: State-based armed conflicts in Asia by conflict type, 1946–2021⁸

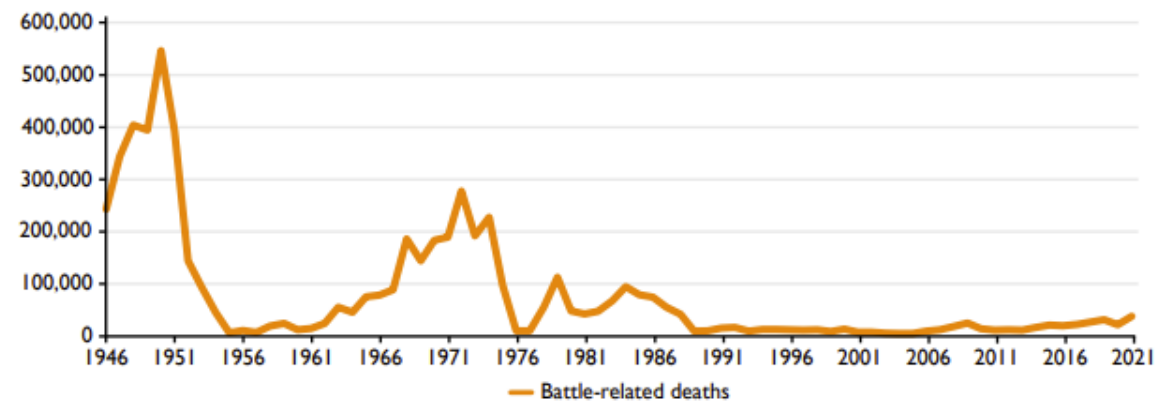
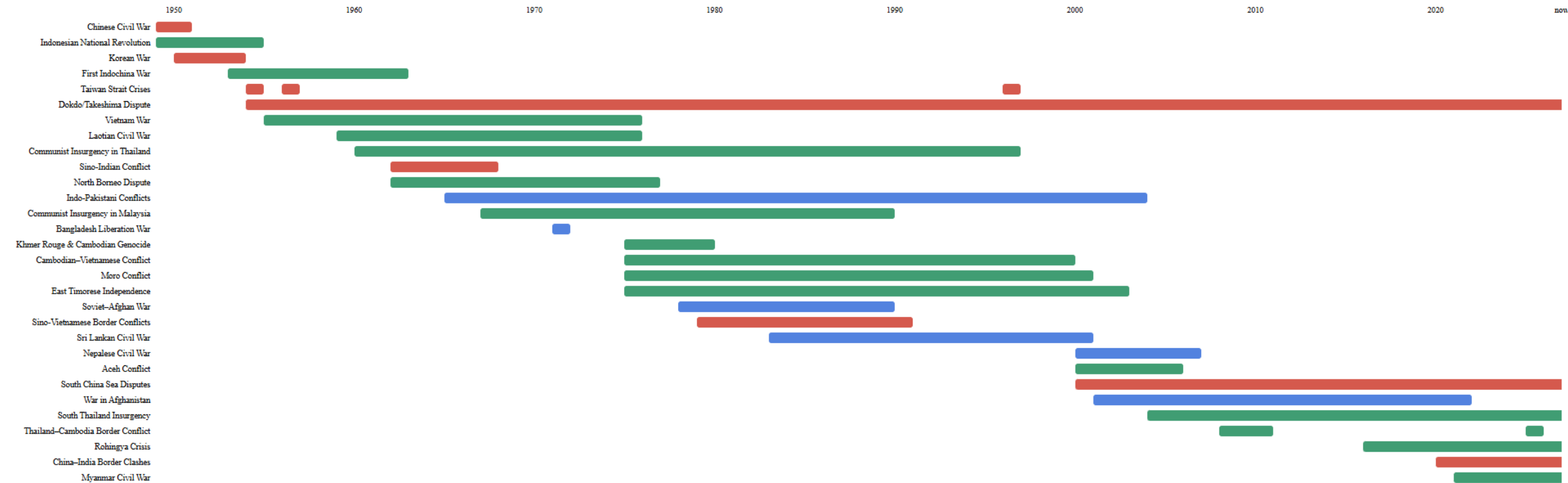


Figure 3: Battle-related deaths from state-based conflicts in Asia, 1989–2021¹⁴

East Asia · 1954–present · 72 yrs+ · ongoing

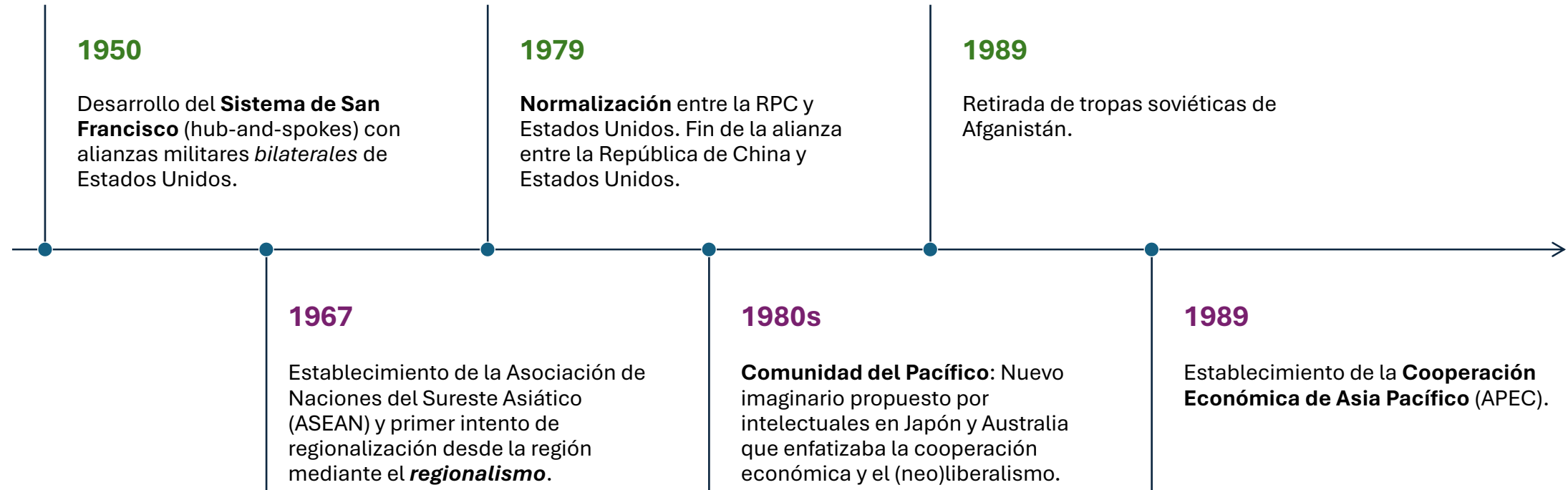
East Asia Southeast Asia & Pacific South & Central Asia



¿Qué es *Asia Pacífico*?

Proceso de regionalización: “Un proceso político activo, normalmente empujado por motivos ideológicos para crear una región (Duara, 2010, p. 953)”.

- Región como área de **interacción** e **interdependencia**, construida tanto de forma material como ideacional y social (intercambios políticos, sociales, económicos y culturales).



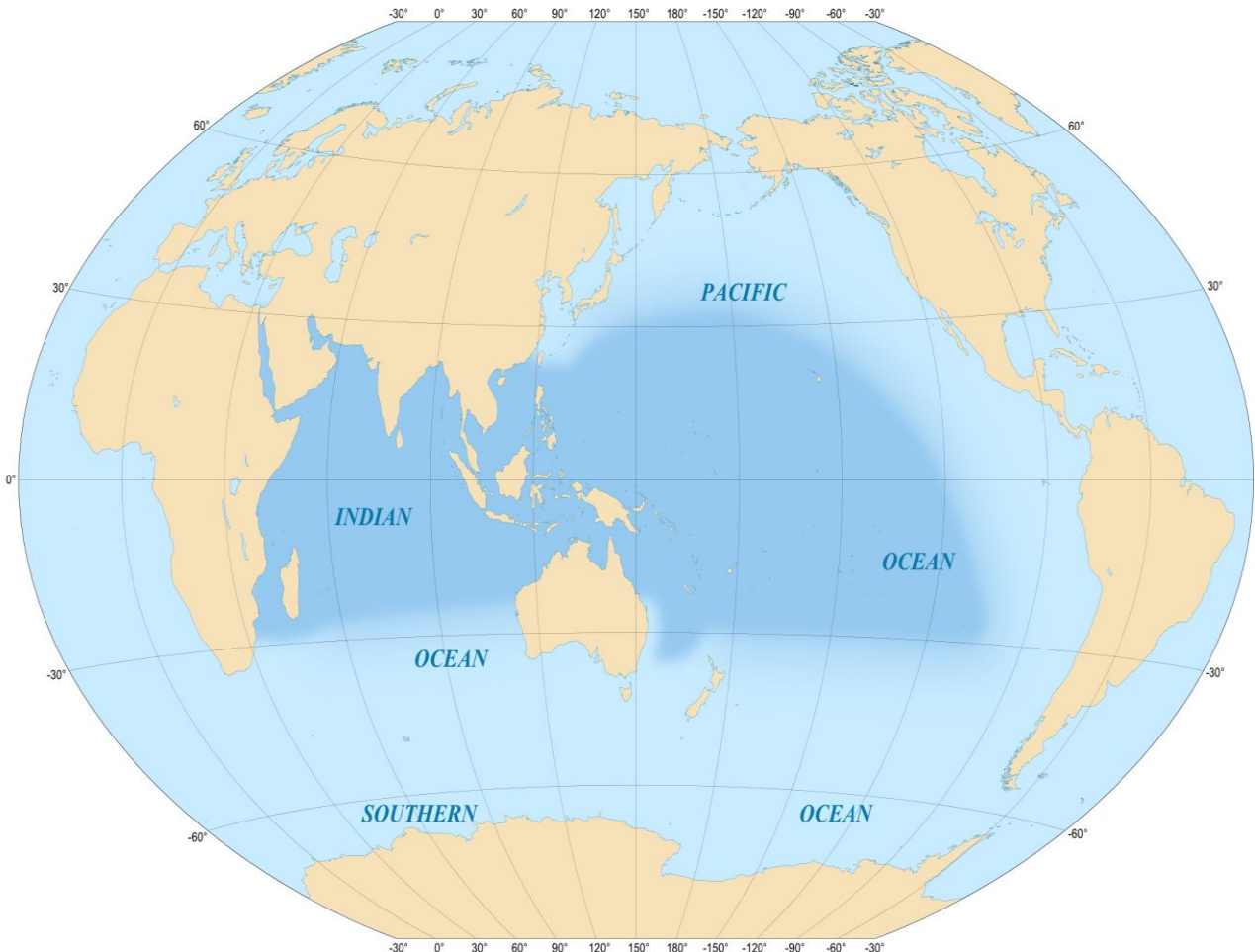
¿Qué es *Asia Pacífico*?

- 1) **Unipolaridad estadounidense basada en el bilateralismo y el sistema «hub-and-spokes»:**
Surgido de la Guerra Fría, Washington creó una red de diversas alianzas militares distintas de la OTAN. → *Powerplay* (Cha, 2010).
! Hegemonía, jerarquía y consentimiento (Goh, 2010)
- 2) **Regionalismo con características asiáticas:**
Creación de la ASEAN y del marco institucional regional liderado por la ASEAN, la APEC, y diferentes mecanismos de integración económica (RCEP, CPTPP).
El «ASEAN Way»: Normas basadas en el consenso y la primacía de la soberanía, la informalidad y la no injerencia. Limita la competencia entre grandes potencias.
- 3) **Iliberalismo:** Estado Desarrollista / Capitalismo de Estado y resiliencia autoritaria & techos democráticos



“Como las naciones, las regiones emergen y se marchitan (Acharya, 2010, p. 1002)”

Asia Pacífico o... ¿Indopacífico?



! Competición de **imaginarios regionales**, liderado por Japón, Australia, India, Estados Unidos, la Unión Europea...

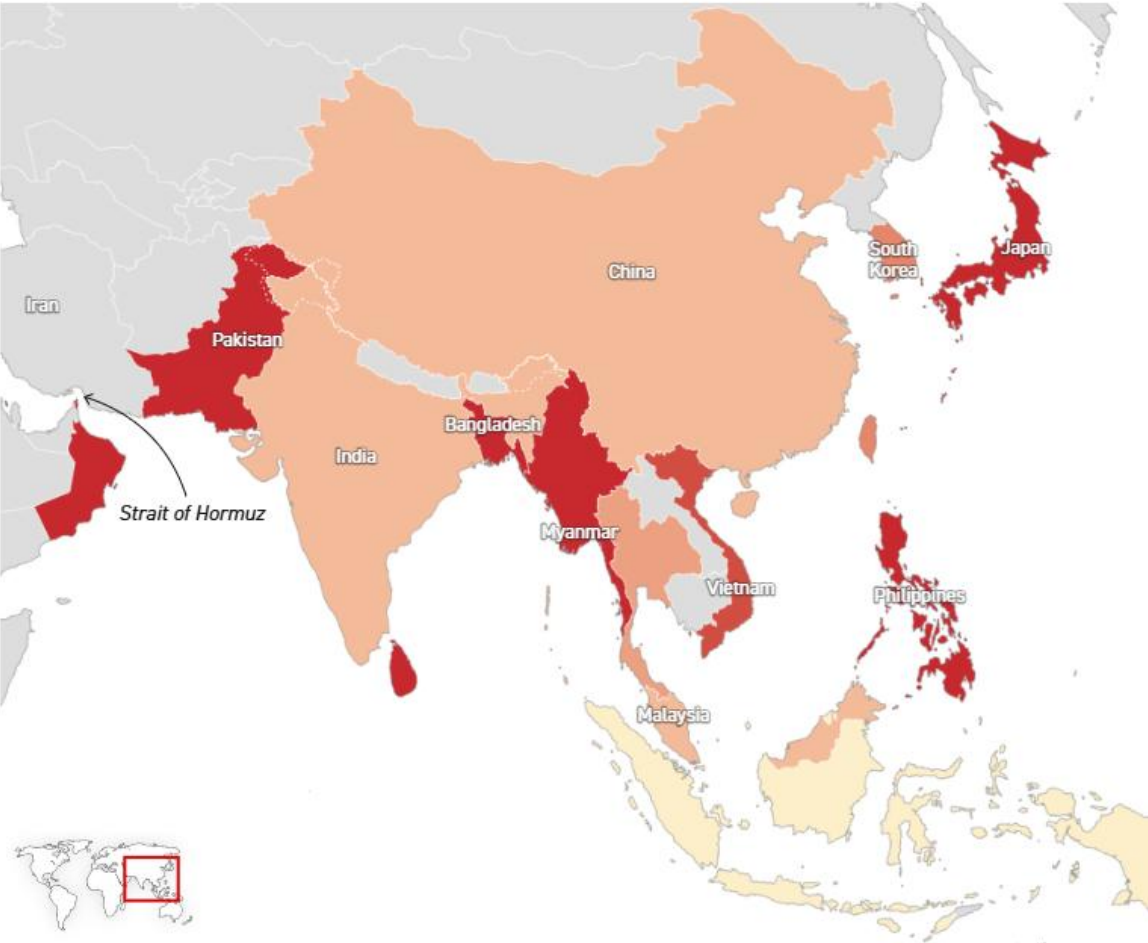
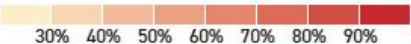
- 1) **Proceso de macrosecuritización** (Ross Smith y Bacon, 2026): Idea de una región interconectada amenazada por el auge de China (como rival, reto o enemigo).
- 2) **Regionalismo cerrado:** Auge de **minilaterales** y dinámicas de competición sobre cooperación.
- 3) **Nuevas justificaciones ideológicas y narrativas:**
 - Orden basado en reglas
 - Socios afines (*like-mindedness*)
 - De-risking

➔ Resistencias de China, ASEAN e Islas del Pacífico

El impacto Trump 2.0 en Asia

Asia is particularly reliant on oil traveling through the Strait of Hormuz

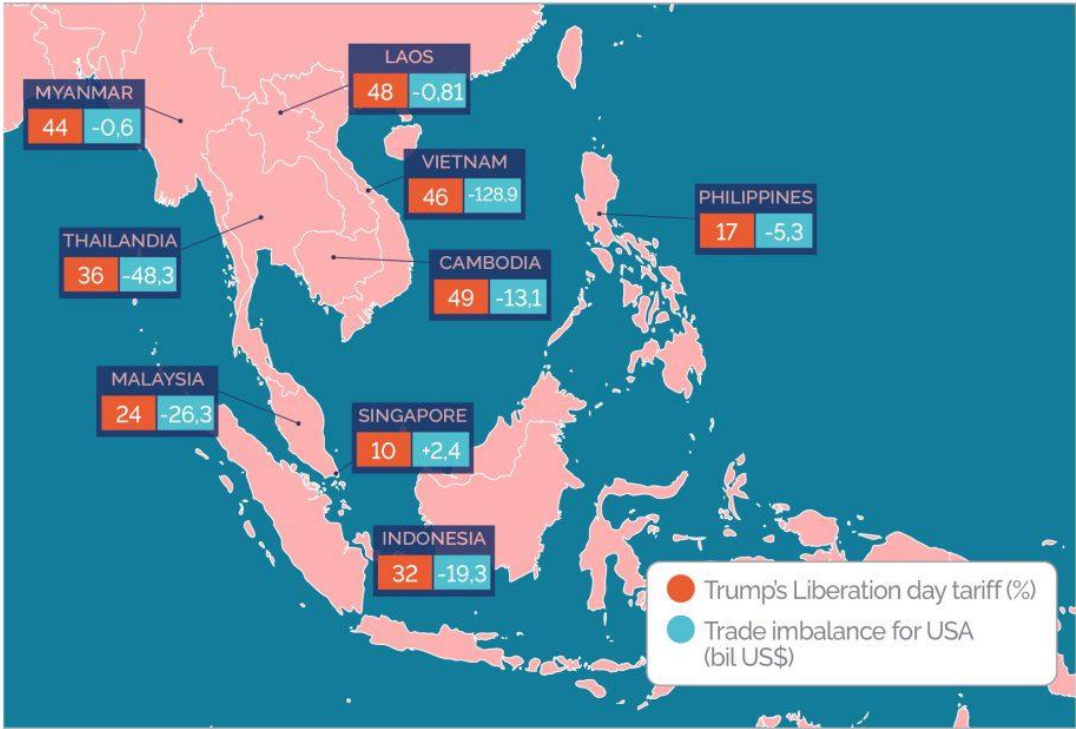
2025 percentage of crude oil shipping imports that originated from Gulf states using the strait



Source: Kpler
Sean McMin and Paroma Soni/POLITICO

Trump's Reciprocal Tariffs Hit Hard on Southeast Asia

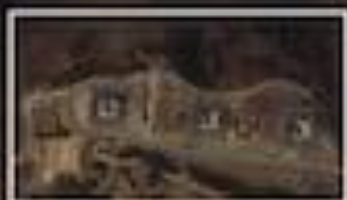
Trade deficit of Southeast-Asian countries with the US and reciprocal tariff imposed



Source:
Trading Economics, ISPI Elaboration

THAAD DEPLOYMENT IN SOUTH KOREA

Seongju County · 36.048°N, 128.225°E · March 12, 2026



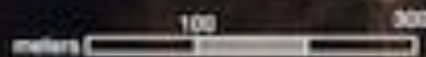
At least four THAAD launchers



AN/TPY-2 Radar



Middlebury





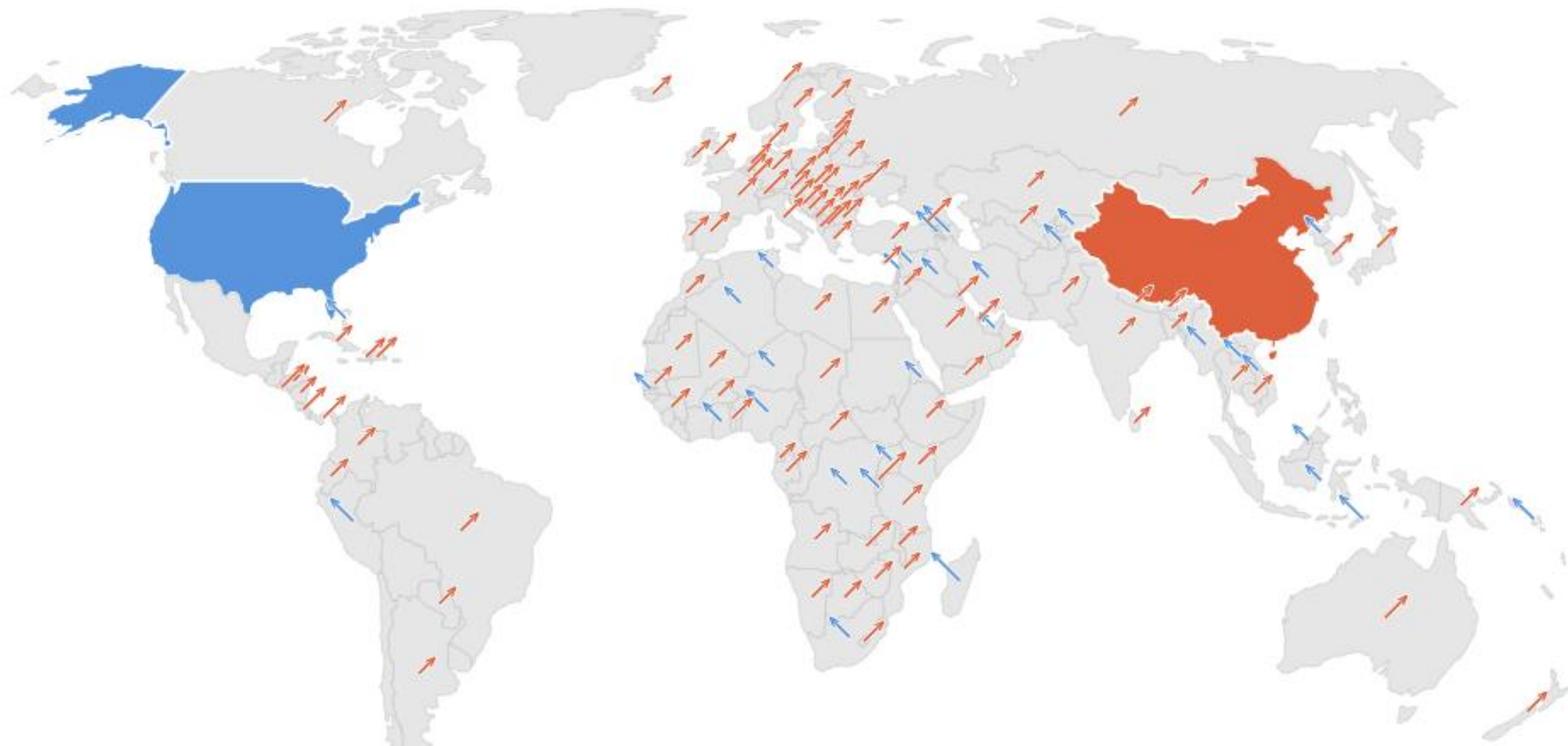
**¿Ha ganado
China?**

How Trump's isolationism pushed the world to China

US/China alignment by country, 2024 versus 2025, based on UN voting records

Change in alignment ☒ Current alignment

 Moved towards US  Moved towards China



¿Ha ganado China?

¿Qué quiere China?

Una potencia **pro-statu quo** (sic) más centrada en sí misma que en el exterior (Kang, Wong y Chan, 2025, págs. 48-49).

1

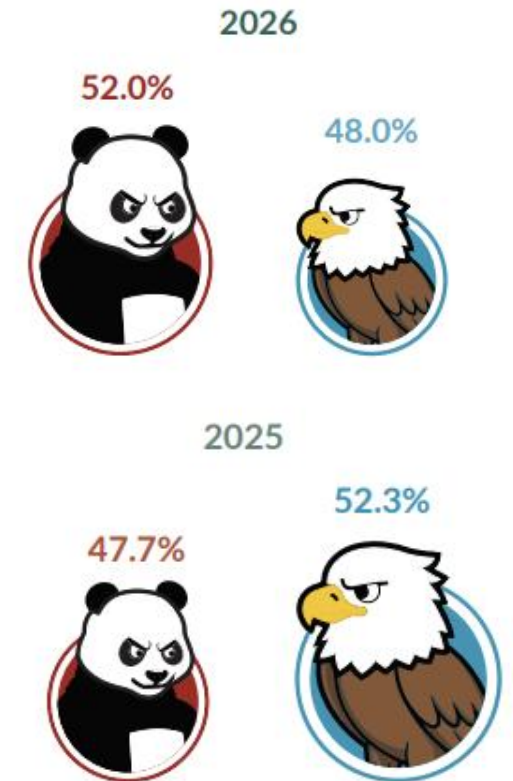
Soberanía y no-injerencia: Contestación de normas liberales en el ámbito político.

2

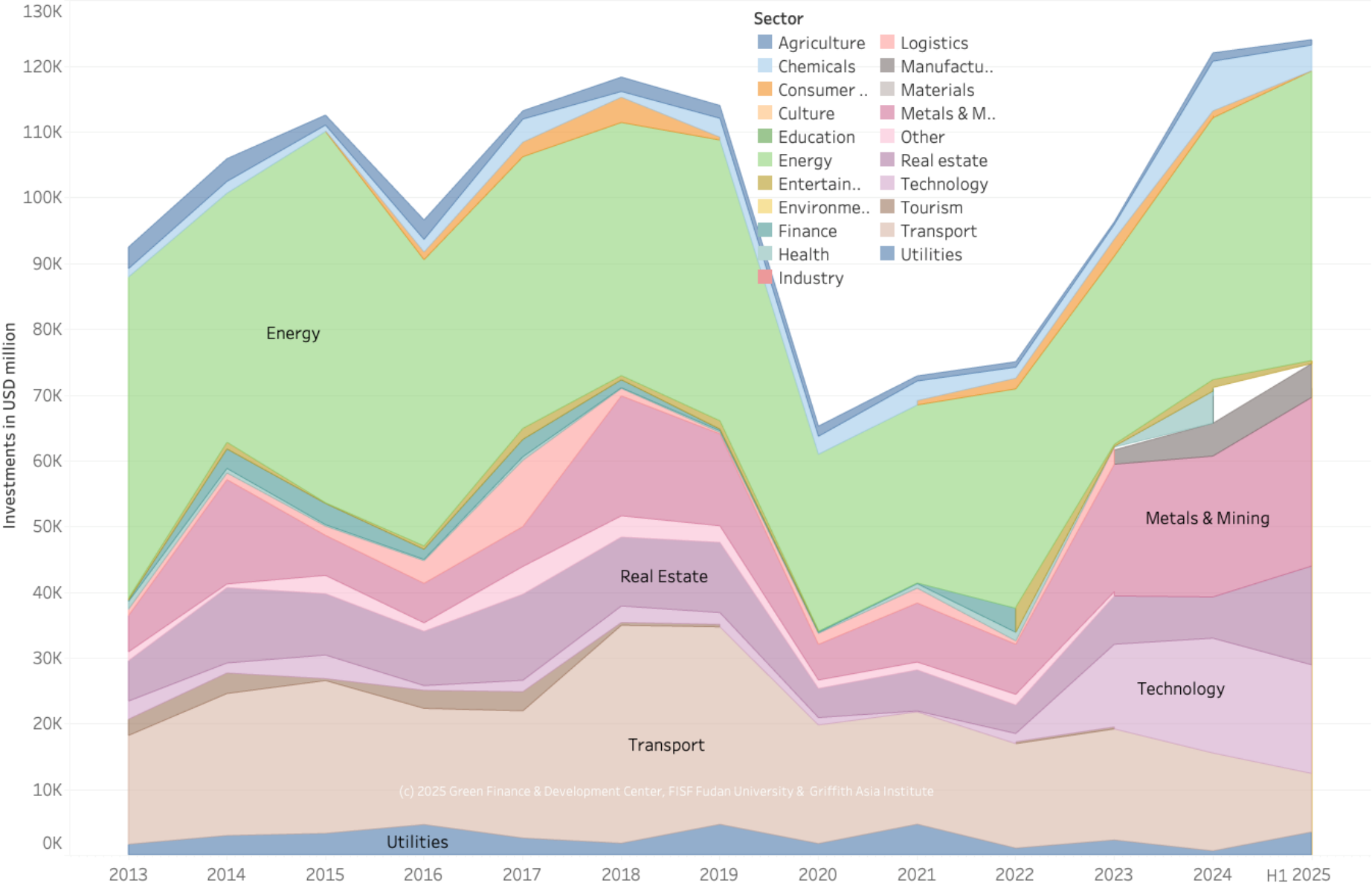
Integridad territorial: (1) Xinjiang, Tibet, Hong Kong y Taiwán; (2) Territorios en disputa en el Mar de China Oriental y Meridional; (3) Prioridad al vecindario y países fronterizos en política exterior.

3

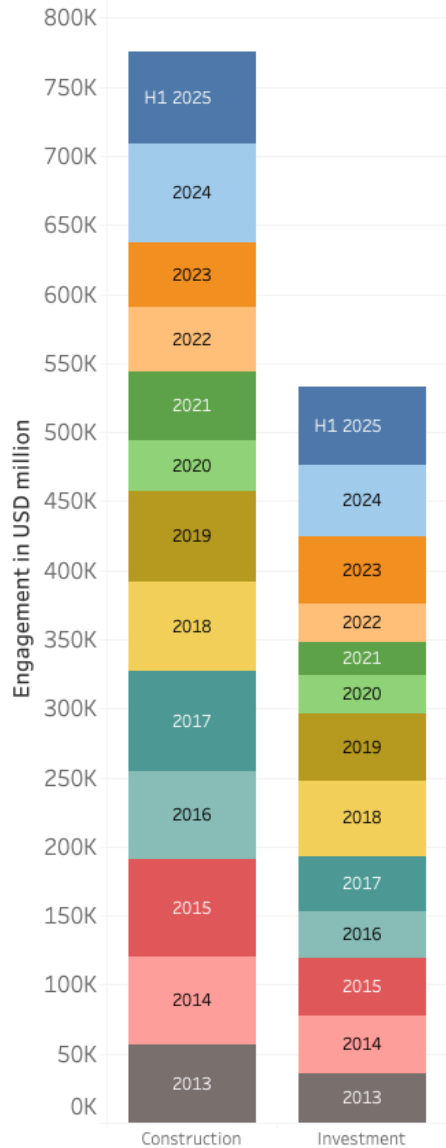
Desarrollo económico: (1) Cambio de modelo de crecimiento; (2) Autosuficiencia y securitización del todo; (3) legitimidad basada en los resultados.



Chinese engagement in the Belt and Road Initiative since 2013

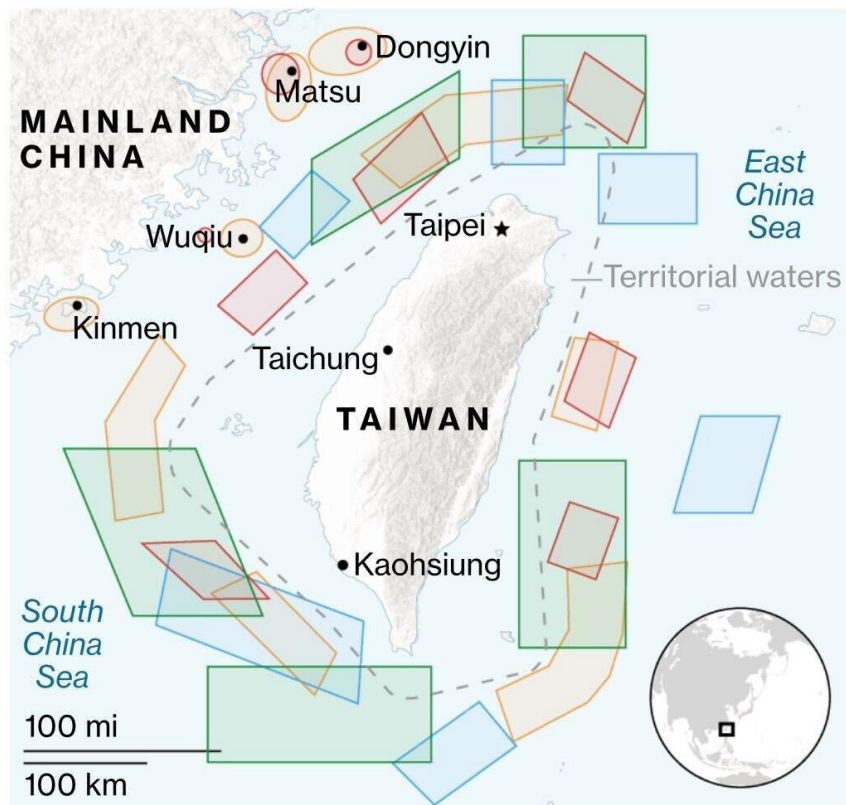


Chinese cumulative BRI engagement since 2013



¿Ha ganado China?

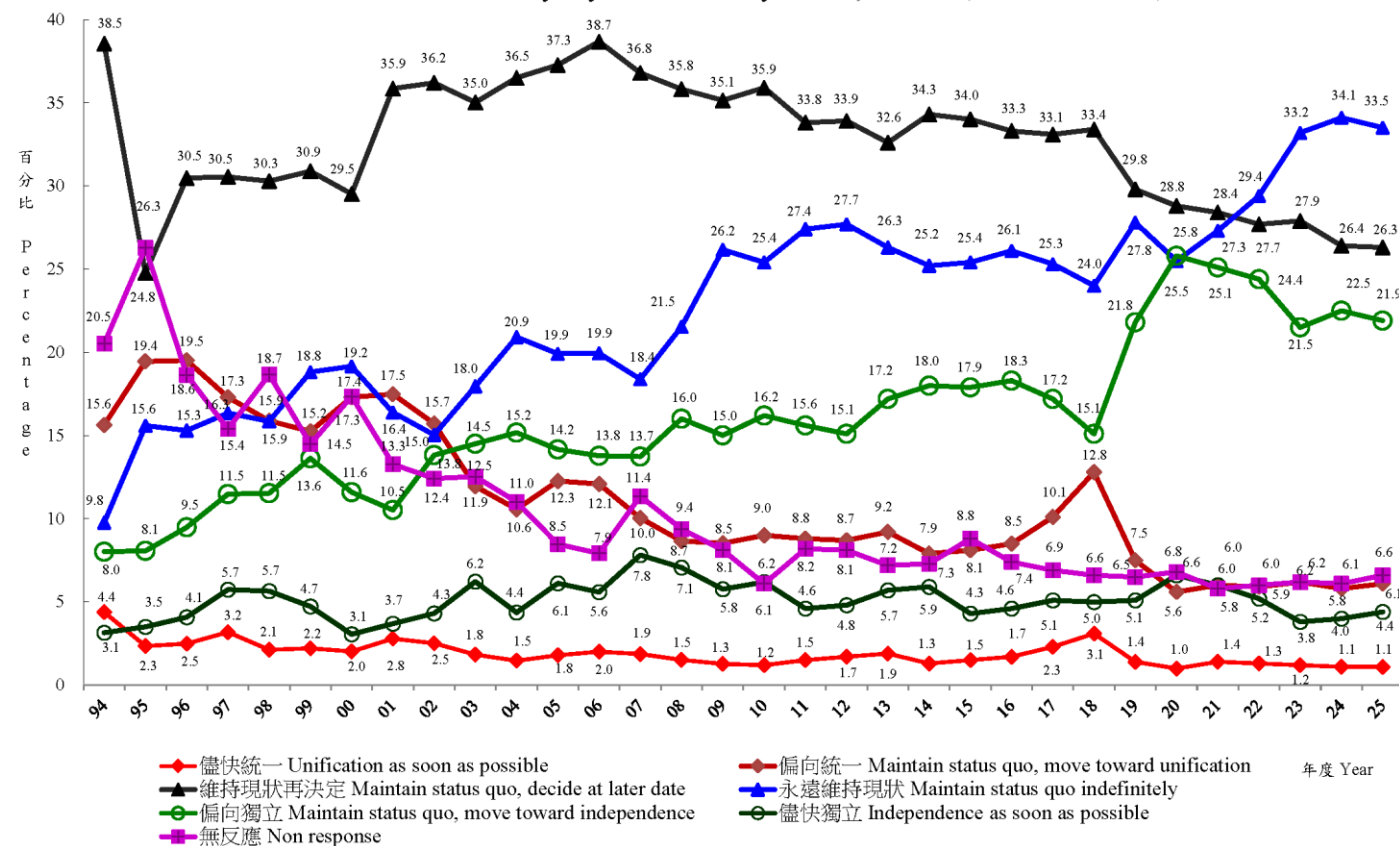
□ During Pelosi's 2022 visit
 □ May 2024
 □ Oct 2024
□ Dec 2025



Sources: People's Liberation Army, Center for Strategic and International Studies and Bloomberg News

Note: Areas are approximate as shared by the official social media account of the PLA.

臺灣民眾統獨立場趨勢分佈 (1994~2025.12)
 Changes in the Unification - Independence Stances of Taiwanese
 as Tracked in Surveys by Election Study Center, NCCU (1994~2025.12)



國立政治大學選舉研究中心 製

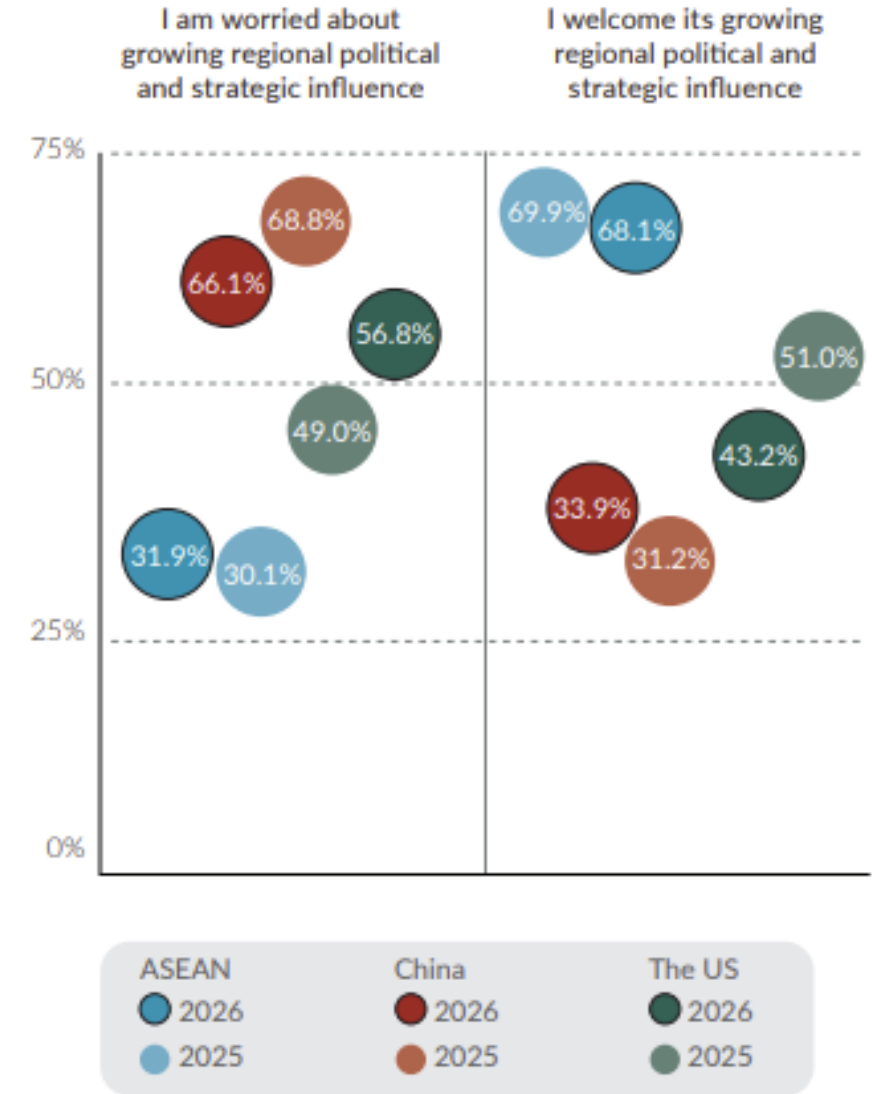
¿Ha ganado China?

(1) **Resistencias a una hegemonía china regional:** Japón, Corea del Sur, India, Filipinas, Australia, Nueva Zelanda y Taiwán.
! Del sistema de *hub-and-spokes* a una **seguridad en red**.

(2) **Desconfianza hacia China en todo su vecindario** → **Hedging**

- Comportamiento agresivo en el Mar de China Meridional
- Interferencia en cuestiones domésticas de los diferentes países
- “**Externalidades de la influencia**”: narrativas populares sobre la trampa de la deuda, racismo hacia migrantes chinos, demonización de empresas chinas e instrumentalización y afinidad de las instituciones locales.

“Influence does not increase **by default** and can just as easily decrease, meaning certain behaviors can result in net negative levels of influence (Fung, Han, Quek and Strange, 2023, p. 3)”



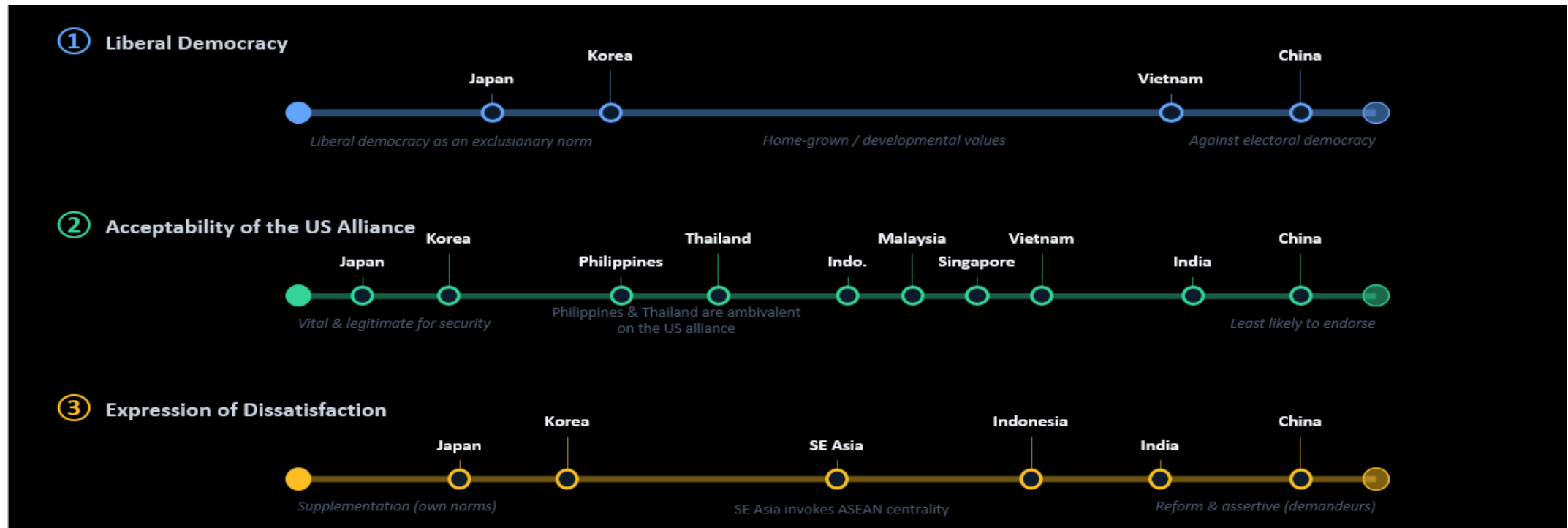


Hacia una Asia más *asiática*

¿Qué tipo de orden quiere Asia?

1. Consenso sobre las **normas constitutivas del orden**: Primacía del Estado como actor principal con responsabilidades y derechos.
2. **Principios organizadores**: igualdad, independencia y derecho internacional.
3. Apoyo a **3 de 4 principios del liberalismo internacionalista** (Ikenberry, 2009): apertura comercial, multilateralismo, seguridad cooperativa.

(Bjapai and Laksmana, 2024)



“Las herramientas que una vez fueron utilizadas para generar crecimiento ahora son utilizadas para presionar, aislar y contener. Mientras navegamos estas presiones externas, necesitamos fortalecer nuestras bases. Comerciar entre nosotros. Invertir los unos en los otros (Ibrahim, 2025).”

Hacia una Asia más asiática

- 1** **Centralidad de la agencia:** pluralidad de respuestas hacia la competición entre Estados Unidos y China, emprendedores normativos y potencias regionales.
- 2** **Redes multimodales, flexibles y diversas (*selective engagement*)**
- 3** **Nuevos socios de cooperación más allá de Occidente**

The Southeast Asia Aid Map is an interactive database which tracks and maps aid and development finance flows from the international community to Southeast Asia.



BREAKDOWN

Recipients Partners Sectors

TOTAL SPENT / TOTAL COMMITTED		SHARE
China	\$62.4B 21 %	
Asian Development Bank	\$48.6B 17 %	
World Bank	\$43.3B 15 %	
Japan	\$38.6B 13 %	
South Korea	\$24.2B 8 %	
Germany	\$11.5B 4 %	
United States	\$10.7B 4 %	
Australia	\$8.0B 3 %	
France	\$7.1B 2 %	



YEAR

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

2022

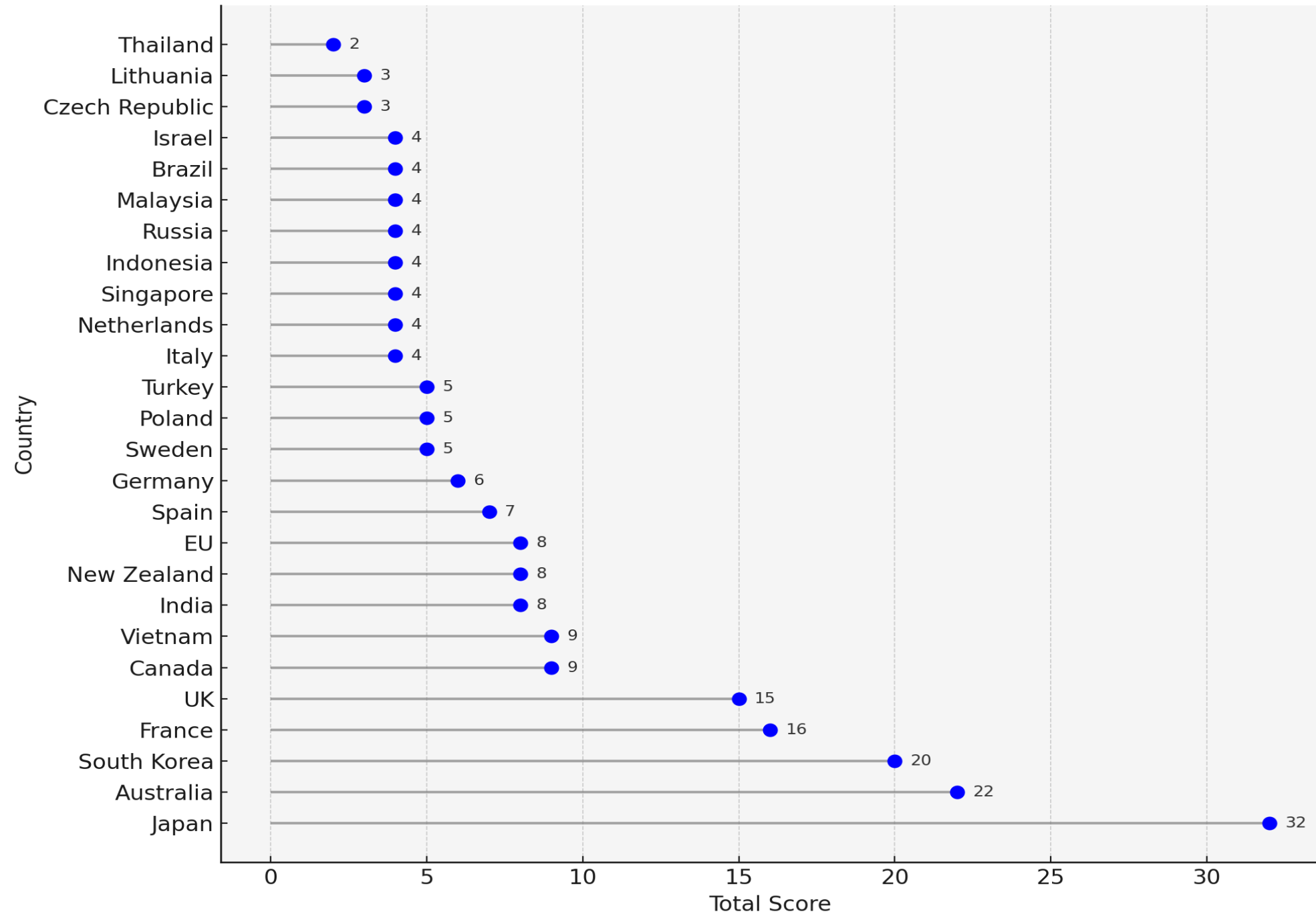
2023

ALL YEARS

FILTER

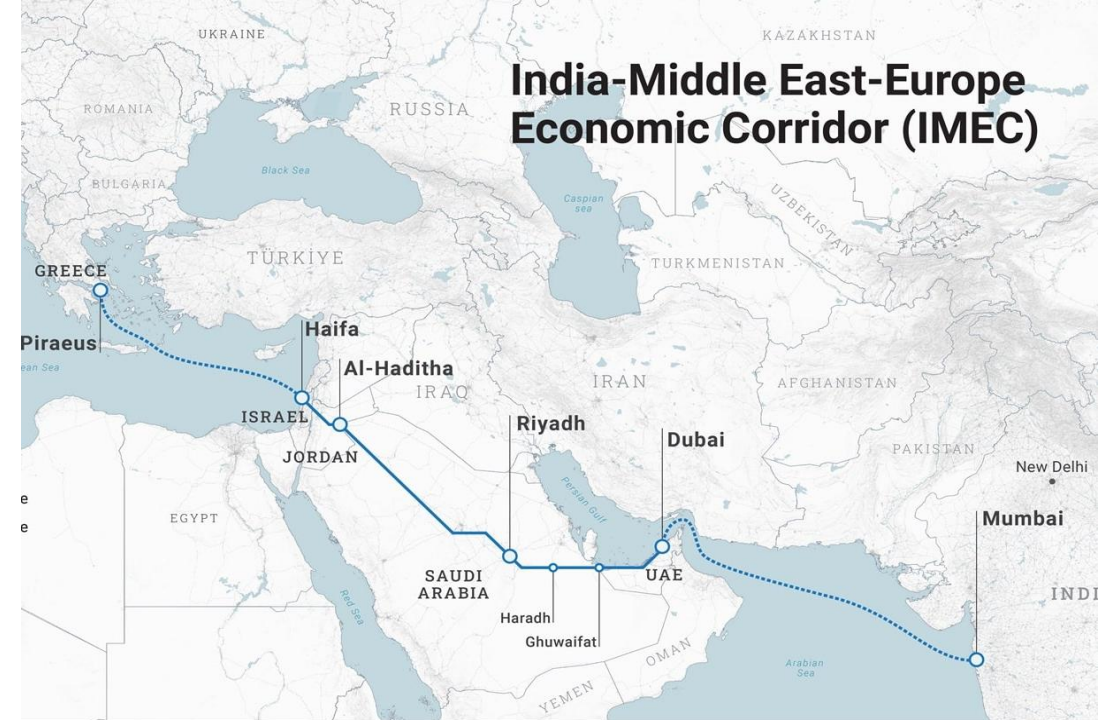
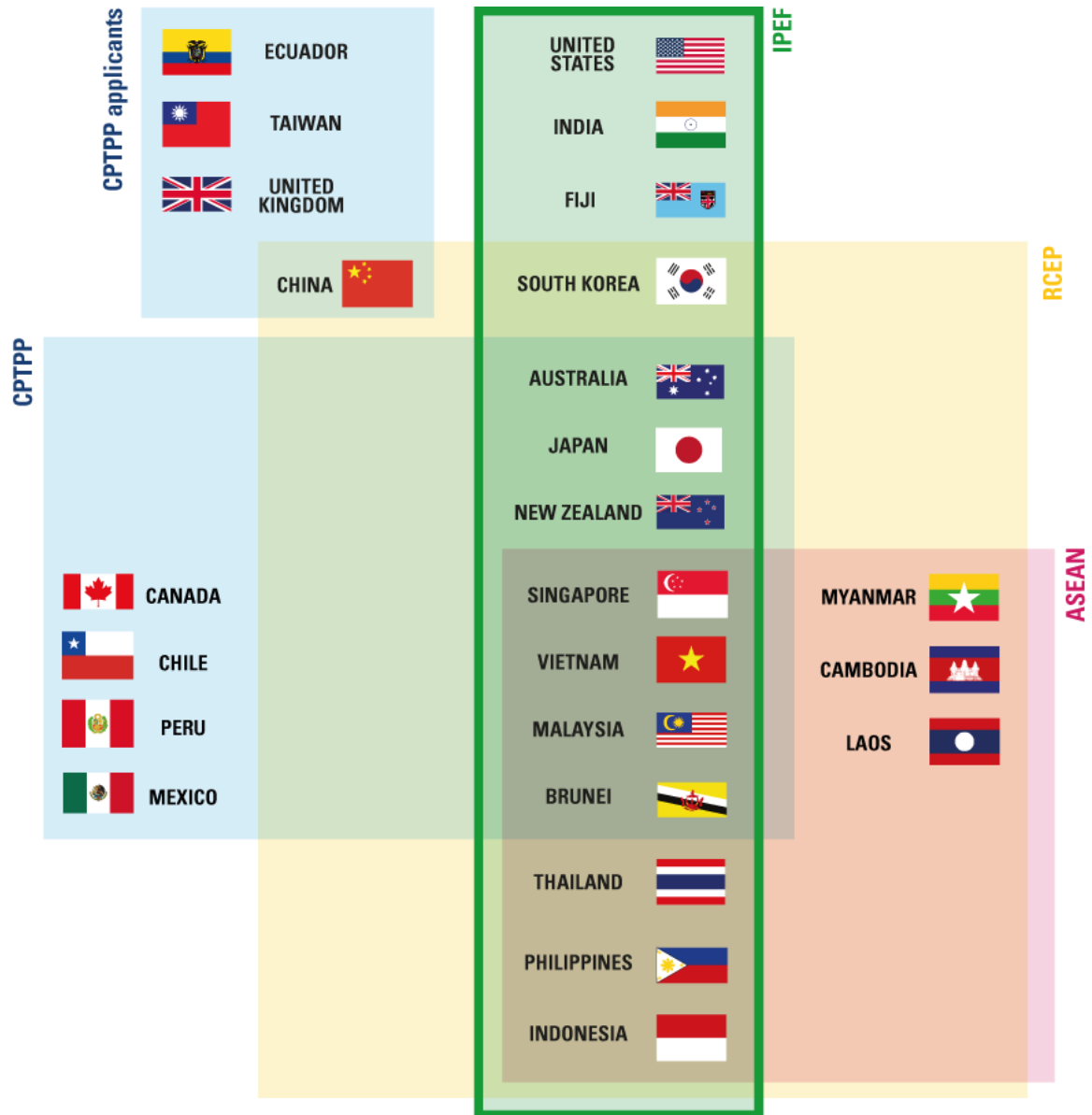
🔍

Partnership & Strategic Engagement Scores by Country



**From the hub-and-spokes system to
networked security architecture.**

Source: Arugay, Galang y Piasentino (2025)



Y... ¿qué papel para Europa?

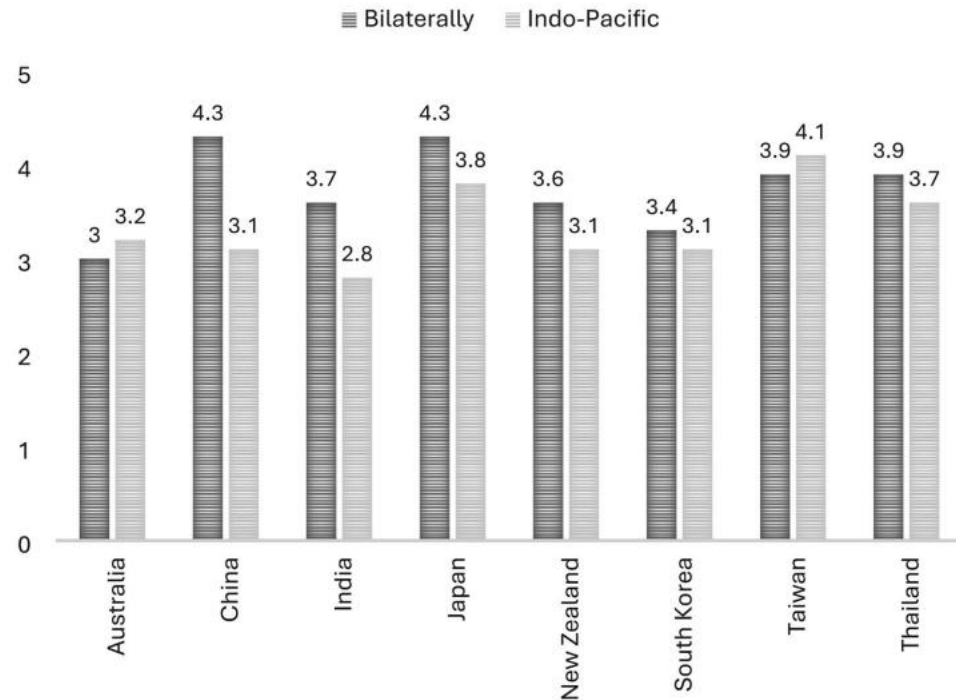


FIGURE 2 | Importance of the European Union.

- Elegido principal actor para reducir los riesgos de la competición entre China y Estados Unidos.
- 56% consideran que la UE hará lo correcto en el sistema internacional → Normative Europe (derecho internacional, cambio climático...)
- Pero...
 - Está perdiendo distancia con Japón (antes 8 puntos, ahora 3 de diferencia) como socio para balancear las presiones de las dos superpotencias.
 - Como interlocutor estratégico, por detrás de China, Estados Unidos y Japón.
 - Es percibido menos comprometido con la defensa del orden internacional comercial que China (19.2% vs 21.3%).
 - Como atractivo de **soft power**, por detrás de ASEAN, Japón, Australia y Estados Unidos (> 10% de los encuestados).

¡GRACIAS!